



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

---

IZVJEŠĆE O OBAVLJENOJ REVIZIJI  
PRETVORBE I PRIVATIZACIJE

ZAVOD ZA ŠKOLSKU OPREMU, ZAGREB

Zagreb, siječanj 2004.

# SADRŽAJ

strana

---

1.	ZAKONSKA REGULATIVA	2
2.	OSNOVNI PODACI O DRUŠTVENOM PODUZEĆU	2
2.1.	Podaci o društvenom poduzeću	2
2.2.	Statusne i druge promjene	3
2.3.	Vlasnički povezana društva	3
3.	REVIZIJA POSTUPKA PRETVORBE	3
3.1.	Odluka o pretvorbi	3
3.1.1.	Razvojni program	4
3.1.2.	Program pretvorbe	4
3.1.3.	Izveštaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske	5
3.1.4.	Elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća	5
3.2.	Potvrda o suglasnosti na pretvorbu	11
3.3.	Provedba programa pretvorbe	12
3.3.1.	Prodaja dionica uz popust	12
3.4.	Upis u sudski registar	13
4.	PROMJENE VLASNIČKE STRUKTURE NAKON PRETVORBE	13
4.1.	Promjene vlasničke strukture	13
4.1.1.	Dionice s popustom	13
5.	VLASNIČKA STRUKTURA U VRIJEME OBAVLJANJA REVIZIJE I POSLOVANJE DRUŠTVA	15
5.1.	Vlasnička struktura u vrijeme obavljanja revizije	15
5.2.	Podaci o poslovanju prema temeljnim financijskim izvještajima	15
5.3.	Raspolaganje nekretninama	19
5.4.	Stečaj	23
6.	OCJENA PROVEDBE POSTUPAKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE	24
6.1.	Ocjena postupka pretvorbe	24
6.2.	Ocjena postupka privatizacije	25
7.	OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA	28



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

---

Klasa: 041-03/01-01/235  
Urbroj: 613-01-02-04-12

Zagreb, 22. siječnja 2004.

IZVJEŠĆE  
O OBAVLJENOJ REVIZIJI PRETVORBE I PRIVATIZACIJE  
DRUŠTVENOG PODUZEĆA ZAVOD ZA ŠKOLSKU OPREMU, ZAGREB

Na temelju odredbi Zakona o državnoj reviziji (Narodne novine 49/03 - pročišćeni tekst) i Zakona o reviziji pretvorbe i privatizacije (Narodne novine 44/01 i 143/02), obavljena je revizija pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća Zavod za školsku opremu, Zagreb.

Revizija je obavljena u razdoblju od 8. rujna 2003. do 22. siječnja 2004.

Postupak revizije proveden je u skladu s revizijskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija - INTOSAI (Narodne novine 93/94) i Kodeksom profesionalne etike državnih revizora.

## 1. ZAKONSKA REGULATIVA

Postupak pretvorbe i privatizacije reguliraju sljedeći propisi:

- Zakon o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 19/91, 45/92, 83/92, 16/93, 94/93, 2/94, 9/95),
- Zakon o Agenciji Republike Hrvatske za restrukturiranje i razvoj (Narodne novine 18/90, 47/90, 19/91, 29/91),
- Zakon o privatizaciji (Narodne novine 21/96, 71/97, 73/00),
- Zakon o Hrvatskom fondu za razvoj (Narodne novine 18/90, 42/90, 19/91 i 29/91),
- Zakon o Hrvatskom fondu za privatizaciju (Narodne novine 84/92, 76/93, 52/94, 87/96),
- Uredba o raspolaganju dionica i udjela koje je Hrvatski fond za privatizaciju stekao temeljem Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 94/95),
- Zakon o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/93, 34/99 i 121/99),
- Pravilnik o prodaji dionica, udjela, stvari i prava javnim prikupljanjem ponuda (Narodne novine 44/96),
- Upute za provedbu članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 26/91),
- Upute za provedbu članka 20. stavak 4. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 18/93),
- Upute za primjenu članka 1. stavak 3. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 42/95), te drugi zakoni i propisi.

## 2. OSNOVNI PODACI O DRUŠTVENOM PODUZEĆU

### 2.1. Podaci o društvenom poduzeću

Zavod za školsku opremu, poduzeće za proizvodnju, trgovinu i usluge, s potpunom odgovornošću (dalje u tekstu: Zavod), sa sjedištem u Ilici 118, Zagreb (MB 3207781), osnovan je 1952. Kao samostalna radna organizacija djeluje od 1971., a 1989. je usklađen sa Zakonom o poduzećima i upisan kao poduzeće za proizvodnju, trgovinu i usluge, s potpunom odgovornošću. Nakon upisa proširenja djelatnosti 1991., Zavod obavlja djelatnost proizvodnje finalnih i raznovrsnih proizvoda od drveta i metaloprerađivačku djelatnost, posebno za potrebe škola, fakulteta i dječjih ustanova, trgovinu na veliko i malo, te poslovne usluge.

Zavod je 31. prosinca 1991. imao 92 zaposlena.

Aktiva i pasiva na dan procjene, odnosno 31. prosinca 1991. iznosila je 77.965.000.- HRD ili 1.417.545,- DEM (1,- DEM = 55.- HRD). Prema bilanci uspjeha za razdoblje od 1. siječnja 1991. do 31. prosinca 1991., ukupni prihodi iznosili su 140.221.000.- HRD, a rashodi 138.773.000.- HRD, te je iskazana dobit u iznosu 1.448.000.- HRD ili 26.327,- DEM.

U vrijeme donošenja odluke o pretvorbi, direktor Zavoda je bio Marko Baković.

## 2.2. Statusne i druge promjene

Opći akti su usklađeni sa Zakonom o trgovačkim društvima, na temelju rješenja Trgovačkog suda iz prosinca 1995. Temeljni kapital je upisan u iznosu 1.724.200,- DEM i nije izražen u kunama. Statut je usvojen u lipnju 1995.

Rješenjem Trgovačkog suda broj XXXII/XXXI-St-133/98 od 22. listopada 1998., otvoren je stečajni postupak nad Zavodom.

## 2.3. Vlasnički povezana društva

Zavod je vlasnički povezan sa Zavodom za školsku opremu plus d.o.o., Ilica 118, Zagreb i Zavodom za školsku opremu plus d.o.o. Bednja, Trakošćanska 23.

Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb (MBS 080094943), upisan je na adresi Zavoda, odnosno Ilici 118. Navedeno društvo (direktor Boris Stanković) je osnovano na temelju društvenog ugovora od 7. kolovoza 1996. Temeljni kapital iznosi 18.000,00 kn. Djelatnost Zavoda za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb je proizvodnja raznovrsnih proizvoda od drveta, prerada drveta, trgovina na veliko i malo i poslovne usluge.

Zavod za školsku opremu plus d.o.o. Bednja, Trakošćanska 23., (MBS 070027205) je osnovao Zavod. Temeljni kapital iznosi 942.800,- DEM (direktor Vera Ivanković). Djelatnost navedenog društva je proizvodnja raznovrsnih proizvoda od drveta, trgovina na veliko i malo, te marketing i ispitivanje tržišta. Zavod je član Zavoda za školsku opremu plus d.o.o., Bednja na temelju ugovora o kupnji stečajnog dužnika društva Bor d.d., Bednja, od 20. kolovoza 1996. (opisano u točki 5.3.). Rješenjem Trgovačkog suda iz prosinca 1997., upisana je promjena tvrtke, nakon čega društvo Bor d.d., Bednja u stečaju posluje pod nazivom Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Bednja. Ugovorom o prijenosu osnivačkih sredstava, prava i obveza od 23. prosinca 1997., Zavod je prenio svoj poslovni udjel sa Zavoda za školsku opremu plus d.o.o., Bednja, na Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb.

Navedenim ugovorom o prijenosu, Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb je stekao 100,0% poslovnih udjela u temeljnom kapitalu Zavoda za školsku opremu plus d.o.o. Bednja. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu iz rujna 1998., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Stečajni postupak je pokrenut u siječnju 2002.

## 3. REVIZIJA POSTUPKA PRETVORBE

### 3.1. Odluka o pretvorbi

Radnički savjet je 29. lipnja 1992. donio odluku o pretvorbi Zavoda u dioničko društvo, prodajom dionica. Procjena vrijednosti Zavoda obavljena je na dan 31. prosinca 1991. Vrijednost Zavoda procijenjena je u iznosu 1.697.745,- DEM, primjenom tečaja na dan 31. prosinca 1991. (1,- DEM = 55,- HRD). Izmjenom odluke o pretvorbi vrijednost Zavoda procijenjena je u iznosu 1.724.200,- DEM. Odluka o pretvorbi dostavljena je Agenciji Republike Hrvatske za restrukturiranje i razvoj (dalje u tekstu: Agencija) 30. lipnja 1992.

Nema podataka o imenima predsjednika i članova radničkog savjeta u vrijeme donošenja odluke o pretvorbi.

Uz odluku o pretvorbi dostavljeni su svi prilozi navedeni u članku 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Agenciji je dostavljen program pretvorbe Zavoda, razvojni program, izvještaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske da je godišnji obračun za proteklu godinu u skladu s propisima i računovodstvenim standardima, podaci o proizvodnim, tehnološko - tehničkim, kadrovskim i organizacijskim mogućnostima Zavoda, tržišnom položaju i ocjeni boniteta, podaci i dokazi o pravu korištenja nekretnina, izvod iz sudskog registra i elaborat o procjeni vrijednosti Zavoda. Vrijednost stambenog fonda nije uključena u procijenjenu vrijednost društvenog kapitala.

### 3.1.1. Razvojni program

Razvojni program sadrži opis postojećeg stanja od 1989. do 1991. (strukturu djelatnosti, kadrovsku strukturu i opis tržišta), bez navođenja financijskih pokazatelja. Nije vidljivo za koje razdoblje je donesen. Razvojnim programom, za razdoblje nakon pretvorbe, nisu planirani prihodi, dobit, te drugi pokazatelji financijskog aspekta poslovanja. Razvojni program također ne sadrži analizu tehničko - tehnoloških mogućnosti, organizacijska i lokacijska razvojna rješenja, rješenje za zaštitu čovjekova okoliša, te ocjenu izvodljivosti, a što je trebao sadržavati u skladu s odredbama Uputa za provedbu članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

### 3.1.2. Program pretvorbe

Programom pretvorbe utvrđeni su ciljevi pretvorbe, model pretvorbe, pojedinosti o uvjetima stjecanja dionica, nominalna vrijednost dionica i pojedinosti o načinu pretvorbe. Vrijednost društvenog kapitala procijenjena je u iznosu 93.375.957.- HRD, odnosno 1.697.745,- DEM. Izmjenama programa pretvorbe vrijednost društvenog kapitala procijenjena je u iznosu 94.835.000.- HRD, odnosno 1.724.200,- DEM. Preračunavanje u deviznu protuvrijednost obavljeno je primjenom tečaja na dan 31. prosinca 1991. (1,- DEM je 55.- HRD). Vrijednost društvenog kapitala pretvorena je u osnovnu glavnica Zavoda, koja je podijeljena na 17 242 redovne dionice, nominalne vrijednosti 100,- DEM.

Odredbama članka 6. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća predviđena je pretvorba putem prodaje idealnog dijela poduzeća zaposlenima i osobama s pravom na popust u skladu s odredbama članka 5. (stavak 1. točka 1. i 2.) navedenog Zakona u visini 50,0% procijenjene vrijednosti poduzeća. Utvrđen je najviši iznos koji zaposlenici mogu kupiti uz popust u iznosu 535.500,- DEM ili 5 355 dionica, što čini vrijednost kapitala s kojim Zavod može raspolagati, odnosno 31,1% procijenjene vrijednosti Zavoda. Nakon isteka roka za upis dionica s popustom, neupisane dionice predviđeno je prenijeti Hrvatskom fondu za razvoj i mirovinskim fondovima.

### 3.1.3. Izvještaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske

Na temelju iskazanog stanja, postupkom obavljene ocjene godišnjeg obračuna za 1991. Služba društvenog knjigovodstva je utvrdila da iskazana stanja sredstava i njihovih izvora u bilanci stanja i bilanci uspjeha za 1991. predstavljaju stvarno stanje, da je iskazan realan financijski rezultat poslovanja, te da je godišnji obračun iskazan u skladu s propisima i računovodstvenim standardima i može biti polazna veličina za procjenu vrijednosti Zavoda.

### 3.1.4. Elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća

Elaborat o procjeni vrijednosti Zavoda izradili su zaposlenici Zavoda u suradnji s vanjskim suradnicima. Procjenu vrijednosti nekretnina izradio je u lipnju 1992. sudski vještak za graditeljstvo Branko Vrkljan dipl.ing., a procjenu opreme zaposlenici Zavoda. Procjena vrijednosti Zavoda obavljena je na temelju metoda i načela za izradu elaborata utvrđenih Uputama za provedbu članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Procjena je obavljena na dan 31. prosinca 1991., a podloga za izradu elaborata su financijski izvještaji za 1991.

Polazna veličina kod procjene je knjigovodstvena vrijednost Zavoda, utvrđena u iznosu 20.354.000.- HRD ili 370.073,- DEM, na temelju bilance stanja na dan 31. prosinca 1991. Preračunavanja u deviznu protuvrijednost su obavljena primjenom važećeg tečaja na dan 31. prosinca 1991. (1,- DEM = 55.- HRD).

Vrijednost Zavoda utvrđena je statičkim pristupom procjeni u iznosu 93.375.975.- HRD, odnosno 1.697.754,- DEM i veća je za 1.327.681,- DEM od knjigovodstvene vrijednosti. Od ukupno procijenjene vrijednosti, na vrijednost nekretnina odnosi se 1.386.954,- DEM ili 81,7%, od čega se na vrijednost građevinskih objekata odnosi 350.274,- DEM, na vrijednost zemljišta 800.065,- DEM, te na priključke za komunalnu individualnu potrošnju (dalje u tekstu: KIP) i komunalnu zajedničku potrošnju (dalje u tekstu: KZP) 236.615,- DEM.

Agencija je obavila kontrolu procjene vrijednosti Zavoda i zatražila dopunu dokumentacije. Zavod je dostavio dopunu podataka u rujnu 1992. vezanih uz procjenu opreme, potraživanja i obveza, a u listopadu 1992. dopunu procjene vrijednosti nekretnina. Procijenjena vrijednost građevinskih objekata povećana je za 26.518,- DEM, te iznosi 376.792,- DEM. Izmjenama i dopunama elaborata vrijednost Zavoda procijenjena je u iznosu 1.724.272,- DEM. Od ukupno procijenjene vrijednosti, na vrijednost nekretnina se odnosi 1.413.472,- DEM, od čega se na vrijednost građevinskih objekata odnosi 376.792,- DEM, zemljišta 800.065,- DEM, te KIP-a i KZP-a 236.615,- DEM.

Pored navedenog elaborata, također u listopadu 1992., sudski vještak izradio je i elaborat identifikacije društvenog vlasništva i vlasništva Zavoda (dokaz vlasništva) koji je izrađen na temelju kupoprodajne dokumentacije vezane uz nekretnine Zavoda i uvida u Zemljišno knjižni odjel Općinskog suda u Zagrebu. Od ukupno procijenjene vrijednosti nekretnina, u iznosu 1.413.472,- DEM, na nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24, Ilica 116, dio nekretnina na lokaciji Ilica 118 (lokal-prodavaonica i prostorije u uličnom objektu) i Ilica 122, koje su društveno vlasništvo, odnosi se 1.188.729,- DEM, a na nekretnine na lokaciji Prilaz Gjуре Deželića 75, dio nekretnina na lokaciji Ilica 118 (skladište i prostorije u dvorišnom objektu) i Ilica 120/1, koje su vlasništvo Zavoda, odnosi se 224.743,- DEM.

U tablici broj 1 daje se pregled strukture knjigovodstvene i procijenjene vrijednosti Zavoda.

Tablica broj 1

Knjigovodstvena i procijenjena vrijednost Zavoda

u DEM

Red ni broj	Opis	Knjigovodstvena vrijednost	Procijenjena vrijednost prema elaboratu	Procijenjena vrijednost prema dopunama elaborata
1.	Dugotrajna materijalna imovina	353.345,-	1.564.063,-	1.590.581,-
1.1.	Nekretnine	252.909,-	1.386.954,-	1.413.472,-
1.2.	Oprema	100.436,-	177.109,-	177.109,-
2.	Dugoročna financijska ulaganja i potraživanja	17.836,-	13.418,-	13.418,-
3.	Zalihe	353.164,-	481.928,-	481.928,-
4.	Kratkoročna potraživanja	662.782,-	653.091,-	653.091,-
5.	Novčana sredstva	28.709,-	28.709,-	28.709,-
Ukupno poslovna sredstva (1-5)		1.415.836,-	2.741.209,-	2.767.727,-
6.	Druga izvanposlovna sredstva	1.709,-	1.709,-	1.709,-
Ukupna aktiva		1.417.545,-	2.742.918,-	2.769.436,-
7.	Kratkoročne obveze	1.040.200,-	1.036.727,-	1.036.727,-
8.	Dugoročna rezerviranja	7.272,-	8.437,-	8.437,-
Ukupne obveze		1.047.472,-	1.045.164,-	1.045.164,-
Ukupno kapital		370.073,-	1.697.754,-	1.724.272,-

Poslovna sredstva procijenjena su u vrijednosti 2.767.727,- DEM, a odnose se na vrijednost dugotrajne materijalne imovine 1.590.581,- DEM, kratkoročnih potraživanja 653.091,- DEM, zaliha 481.928,- DEM, novčanih sredstava 28.709,- DEM i dugoročnih ulaganja i potraživanja 13.418,- DEM. Druga izvanposlovna sredstva procijenjena su u iznosu 1.709,- DEM, što zajedno s poslovnim sredstvima čini ukupnu aktivu u iznosu 2.769.436,- DEM.

Nakon umanjenja ukupne aktive za obveze, procijenjena vrijednost Zavoda iznosi 1.724.272,- DEM i viša je za 1.354.199,- DEM od knjigovodstvene vrijednosti. Vrijednosno najznačajnije povećanje procijenjene vrijednosti u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost odnosilo se na povećanje procijenjene vrijednosti dugotrajne materijalne imovine za 1.237.236,- DEM. Procijenjena vrijednost zaliha povećana je u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost za 128.764,- DEM.

Novčana sredstva i druga izvanposlovna sredstva procijenjena su po knjigovodstvenoj vrijednosti, reklasificirane bilance stanja.



Procijenjene kratkoročne obveze umanjene su za 3.473,- DEM u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost, za iznos kratkoročnog zajma Fonda zajedničke potrošnje opće namjene. Procijenjena vrijednost dugoročnih rezerviranja uvećana je za 1.165,- DEM u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost za uređenje poslovnog prostora u Ilici 122.

Ukupno procijenjena dugotrajna materijalna imovina u vrijednosti 1.590.581,- DEM, odnosi se na vrijednost nekretnina 1.413.472,- DEM i opreme 177.109,- DEM. Procijenjena vrijednost nekretnina odnosi se na vrijednost građevinskih objekata zajedno s KIP i KZP u iznosu 613.407,- DEM i zemljišta u iznosu 800.065,- DEM.

#### - Procjena vrijednosti nekretnina

Procijenjena vrijednost nekretnina u ukupnom iznosu 1.413.472,- DEM je za 1.160.363,- DEM viša od knjigovodstvene vrijednosti. Odnosi se na nekretnine u Zagrebu na šest lokacija, Bleiweissova 24, Prilaz Gjure Deželića 75, Ilica 116, Ilica 118, Ilica 120/1 i Ilica 122. Na lokaciji Bleiweissova 24, procijenjeno je zemljište s pripadajućim objektima, a na drugim lokacijama procijenjeni su poslovni prostori s neto korisnom površinom. U izvacima iz zemljišnih knjiga je navedeno da su nekretnine na navedenim lokacijama društveno vlasništvo s pravom korištenja Zavoda.

Prema elaboratu identifikacije društvenog vlasništva i vlasništva Zavoda, nekretnine na lokacijama Ilica 120/1, Prilaz Gjure Deželića 75 i dio nekretnina na lokaciji Ilica 118 (skladište i prostorije u dvorišnom objektu), vlasništvo su Zavoda, dok su nekretnine na lokacijama Bleiweissova 24, Ilica 116, Ilica 122 i dio nekretnina na lokaciji Ilica 118 (lokal-prodavaonica i prostorije u uličnom objektu), društveno vlasništvo.

Procijenjena vrijednost nekretnine na lokaciji Ilica 118 u vrijednosti 432.148,- DEM, odnosi se na lokal-prodavaonicu, skladište i prostorije u uličnom i dvorišnom objektu na k.č.br. 472 z.k.ul. 6840 k.o. Grad Zagreb. Procijenjena vrijednost nekretnine odnosi se na građevinske objekte 131.090,- DEM, zemljište 232.343,- DEM, te KIP i KZP 68.715,- DEM. Neto korisna površina navedenih poslovnih prostorija iznosi 429,47 m<sup>2</sup>, što u odnosu na procijenjenu vrijednost nekretnina iznosi 1.006,24 DEM/m<sup>2</sup> neto korisne površine. Za dio nekretnina (skladište i prostorije u dvorišnom objektu), površine 109,83 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 109.034,- DEM, kao dokaz vlasništva, priložen je kupoprodajni ugovor iz prosinca 1997., prema kojem su navedene poslovne prostorije kupljene od poduzeća Biserka, Zagreb. Dio nekretnina (lokal-prodavaonica) površine 40,38 m<sup>2</sup> i (prostorije u uličnom objektu) površine 279,26 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 323.114,- DEM, su društveno vlasništvo (rezervirane dionice).

Nekretnina na lokaciji Ilica 120/1 procijenjena je u vrijednosti 87.316,- DEM, a odnosi se na četiri poslovne prostorije na k.č.br. 473/1 z.k.ul. 6840 k.o. Grad Zagreb. Procijenjena vrijednost nekretnine odnosi se na građevinske objekte 23.756,- DEM, zemljište 49.053,- DEM, te KIP i KZP 14.507,- DEM. Neto korisna površina poslovnih prostorija iznosi 90,67 m<sup>2</sup>, što u odnosu na procijenjenu vrijednost nekretnina iznosi 963,- DEM/m<sup>2</sup> neto korisne površine. Za dokaz vlasništva navedenih nekretnina priložen je kupoprodajni ugovor iz prosinca 1997., prema kojem su navedene poslovne prostorije kupljene od poduzeća Biserka, Zagreb.

Nekretnina na lokaciji Prilaz Gjure Deželića 75 procijenjena je u vrijednosti 28.393,-

DEM, a odnosi se na poslovnu prostoriju s izlogom na k.č.br. 5158/1 z.k.ul. 3898 k.o. Grad Zagreb. Procijenjena vrijednost građevinskih objekata iznosi 12.571,- DEM, zemljišta 12.211,- DEM, te KIP i KZP 3.611,- DEM. Neto površina iznosi 22,57 m<sup>2</sup>, što u odnosu na procijenjenu vrijednost nekretnine iznosi 1.257,99 DEM/m<sup>2</sup> neto korisne površine. U elaboratu je navedeno da su poslovne prostorije kupljene od poduzeća Jugotekstil-Impex, Ljubljana na temelju kupoprodajnog ugovora iz siječnja 1980.

Nekretnine stečene na temelju kupoprodajnih ugovora su vlasništvo Zavoda, a ukupno procijenjena vrijednost iznosi 224.743,- DEM. Nekretnine koje nisu stečene kupnjom, odnosno navedeni dio nekretnina u Ilici 118 (lokal-prodavaonica i druge prostorije), te nekretnine u Bleiweissovoj 24, Ilici 116 i Ilici 122, procijenjene vrijednosti 1.188.700,- DEM su društveno vlasništvo (rezervirane dionice).

Nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24 procijenjene su u vrijednosti 712.483,- DEM, a odnose se na k.č.br. 5231/15 z.k.ul. 16031 k.o. Grad Zagreb, površine 949 m<sup>2</sup> na kojem se nalazi proizvodni objekt s pet radionica i pomoćnim prostorijama. Procijenjena vrijednost građevinskog objekta iznosi 162.703,- DEM, zemljišta 424.296,- DEM, te KIP i KZP 125.484,- DEM. Neto površina građevinskog objekta iznosi 784,28 m<sup>2</sup>, što u odnosu na procijenjenu vrijednost nekretnina iznosi 908,45 DEM/m<sup>2</sup> neto korisne površine.

Na lokaciji Ilica 116 nekretnina je procijenjena u vrijednosti 87.820,- DEM, a odnosi se na sedam poslovnih prostorija i dvije pomoćne prostorije na k.č.br. 471/1 i 472/2 z.k.ul. 180 k.o. Grad Zagreb. Procijenjena vrijednost građevinskih objekata iznosi 29.301,- DEM, zemljišta 45.163,- DEM, te KIP i KZP 13.356,- DEM. Neto korisna površina navedenih prostorija iznosi 83,48 m<sup>2</sup>, što u odnosu na procijenjenu vrijednost nekretnina iznosi 1.051,99 DEM/m<sup>2</sup> neto korisne površine.

Na lokaciji Ilica 122 nekretnina je procijenjena u vrijednosti 65.312,- DEM, a odnosi se na tri poslovne prostorije i pomoćne prostorije na k.č.br. 474 z.k.ul. 178 k.o. Grad Zagreb. Procijenjena vrijednost građevinskih objekata iznosi 17.371,- DEM, zemljišta 36.999,- DEM, te KIP i KZP 10.942,- DEM. Neto korisna površina navedenih prostorija iznosi 68,39 m<sup>2</sup>, što u odnosu na procijenjenu vrijednost nekretnina iznosi 954,99 DEM/m<sup>2</sup> neto korisne površine.

Sadašnja vrijednost građevinskih objekata izračunana je na temelju procijenjene nove vrijednosti sličnih objekata, koja je umanjena zbog starosti i trošnosti. Korištene su cijene iz 1991. Elaborat o procjeni vrijednosti nekretnina sadrži pregled s popisom i geometrijskim podacima o građevinskim objektima, novu i sadašnju vrijednost, te tehnički opis i račun korisnih površina (na bazi jednake građevinske vrijednosti).

Ukupna vrijednost zemljišta procijenjena je u iznosu 800.065,- DEM, a odnosi se na procijenjenu vrijednost zemljišta u Bleiweissovoj 24 i na procjenu vrijednosti zemljišta na kojem su izgrađeni građevinski objekti. Procijenjena vrijednost građevinskog zemljišta sadrži troškove pripreme građevinskog zemljišta i rentu, koji su obračunani prema cijeni utvrđenoj odlukom nadležnog tijela na neto površinu objekta, a prema navedenoj odluci trebali su biti obračunani na bruto razvijenu površinu. S obzirom da je pri procjeni vrijednosti zemljišta korištena neto površina objekta, vrijednost zemljišta obračunana je u manjem iznosu za 178.152,14 DEM ili 14,7%. Vrijednost priključaka sadrži troškove KIP-a i KZP-a koji su obračunani po tarifi utvrđenoj odlukom nadležnog tijela.

- Procjena vrijednosti opreme

Procijenjena vrijednost opreme na dan 31. prosinca 1991. iznosila je 177.109,- DEM i veća je u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost za 76.673,- DEM ili 76,3%. Pri procjeni vrijednosti opreme korišteni su podaci o tehnološkom stanju, vremenu korištenja opreme i zamjenskoj vrijednosti opreme. Priložen je pregled opreme koji sadrži godinu nabave, otpisanost, te nabavnu i procijenjenu vrijednost.

- Procjena vrijednosti zaliha

Ukupne zalihe procijenjene su u vrijednosti 481.928,- DEM, što je u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost više za 128.764,- DEM. Procijenjena vrijednost zaliha odnosi se na zalihe proizvoda, materijala, sitnog inventara, nedovršene proizvodnje i robe. Procijenjena vrijednost zaliha proizvoda iznosi 220.582,- DEM, što je 45,8% ukupnih zaliha, a procjena je obavljena na temelju prodajnih cijena. Zalihe materijala i sitnog inventara procijenjene su u vrijednosti 126.436,- DEM, prema važećim cijenama dobavljača na dan 31. prosinca 1991. Zalihe nedovršene proizvodnje procijenjene su u vrijednosti 63.018,- DEM na temelju cijene koštanja. Zalihe robe procijenjene su u vrijednosti 71.892,- DEM na temelju prodajnih cijena.

- Procjena vrijednosti potraživanja i obveza

Procijenjena vrijednost kratkoročnih potraživanja iznosi 653.091,- DEM, što je u odnosu na knjigovodstvenu vrijednost manje za 9.691,- DEM. U procjenu vrijednosti potraživanja nisu uključena potraživanja s područja bivše države, te sporna potraživanja od kupaca u zemlji. Druga potraživanja koja se odnose na potraživanja za dane predujmove, potraživanja od države i zaposlenika, te druga kratkoročna potraživanja, procijenjena su po knjigovodstvenoj vrijednosti, bilance stanja. Procijenjena kratkoročna potraživanja u iznosu 653.091,- DEM, čine potraživanja od kupaca u zemlji u iznosu 388.018,- DEM, potraživanja za dane predujmove 249.764,- DEM i druga kratkoročna potraživanja u iznosu 15.309,- DEM.

Kratkoročne obveze procijenjene u vrijednosti 1.036.727,- DEM, odnose se na obveze za primljene predujmove kupaca u iznosu 207.709,- DEM, obveze prema dobavljačima 185.018,- DEM, kratkoročne financijske obveze 541.800,- DEM, te druge kratkoročne obveze u iznosu 102.200,- DEM. Kratkoročne obveze procijenjene su po knjigovodstvenoj vrijednosti umanjenoj za kratkoročni zajam Fonda zajedničke potrošnje opće namjene u iznosu 3.473,- DEM.

- Obnova postupka davanja suglasnosti na pretvorbu

Tijekom 1998. pokrenute su dvije obnove postupka pretvorbe, prva u travnju a druga u srpnju. Prvu obnovu postupka pretvorbe pokrenuo je Fond na zahtjev Zavoda, po službenoj dužnosti, a drugu obnovu pokrenula je Beata Tičak rođ. Šantl, kao prijašnji vlasnik nekretnina na lokaciji Ilica 118, Ilica 120 i Ilica 120/1.

Prva obnova postupka pretvorbe, koju je pokrenuo Fond u travnju 1998., pokrenuta je

radi utvrđivanja činjenica jesu li nekretnine na lokaciji Bleiweissova 27 i 29, Ilica 116 i skladište na Gudurama uključene u procijenjenu vrijednost društvenog kapitala Zavoda u postupku pretvorbe. U svibnju 1999., Fond je donio zaključak da se postupak obnove obustavlja. U obrazloženju zaključka se navodi, da nekretnine na lokacijama Bleiweissova 27 i 29 i skladište na Gudurama, nakon dostavljene dokumentacije (skice katastarskih planova, posjedovni listovi, te zemljišnoknjižni izvaci), nisu bile nekretnine Zavoda, niti se Zavod vodi kao posjednik ili korisnik navedenih nekretnina. Ujedno je obrazloženo da navedene nekretnine nisu procijenjene u postupku pretvorbe, dok su nekretnine na lokaciji Ilica 116 procijenjene u vrijednosti društvenog kapitala Zavoda u postupku pretvorbe, te su uključene u iskazu nekretnina (za što je izvršena rezervacija).

Drugu obnovu postupka pretvorbe, pokrenula je Beata Tičak u srpnju 1998., te je podnijela Fondu prijedlog za obnovu postupka pretvorbe, u svojstvu prijašnjeg vlasnika nekretnina, a u rujnu 1998. ponovila prijedlog.

Prije pokretanja obnove postupka Beata Tičak rođ. Šantl i Mirjana Šantl, su prethodno u ožujku 1997., podnijele zahtjev za povrat-naknadu oduzete imovine Gradskom uredu za graditeljstvo, komunalne i stambene poslove, promet i veze Grada Zagreba, za nekretnine na lokaciji Ilica 118 na k.č.br. 472 i Ilica 120/1 na k.č.br. 473/1 oba z.k.ul. 6840 k.o. Grad Zagreb, te na lokaciji Ilica 120.

Zahtjev za obnovom postupka se odnosi na nekretnine na lokaciji Ilica 118, Ilica 120 i Ilica 120/1 koje su im oduzete 1959. rješenjem o nacionalizaciji. Pored zahtjeva za povrat nekretnina u Ilici 118 i Ilici 120/1, navedena je i nekretnina na lokaciji Ilica 120, koja je u elaboratu procijenjena u okviru nekretnine na lokaciji Ilica 118 u površini 279,26 m<sup>2</sup>. Za dio nekretnina na lokaciji Ilica 118, koje su uključene u procijenjenu vrijednost Zavoda, rezervirane su dionice nominalne vrijednosti 323.114,- DEM (površine 279,26 m<sup>2</sup> i 40,38 m<sup>2</sup>). Nekretnina na lokaciji Ilica 120/1 je na temelju kupoprodajnog ugovora pripala Zavodu, te je uključena u procijenjenu vrijednost Zavoda.

Rješenjem Fonda, iz prosinca 1998., prijedlog Beate Tičak za obnovu postupka pretvorbe je odbijen, uz obrazloženje da su rezervirane dionice u protuvrijednosti poslovnog prostora na dijelu nekretnine na lokaciji Ilica 118 ukupne površine 319,64 m<sup>2</sup> (279,26 m<sup>2</sup> i 40,38 m<sup>2</sup>), dok za poslovni prostor na lokaciji Ilica 120/1 nisu rezervirane dionice s obzirom da je Zavod navedene poslovne prostore stekao na temelju ugovora o prodaji zaključenog u prosincu 1997. s poduzećem Biserka, Zagreb. Ujedno obrazlaže, da uz prijedlog predlagateljica nije dostavila nikakve dokaze, iako je dopisom Fonda iz prosinca 1998. pozvana dostaviti ih, kao i da obnova postupka pretvorbe Zavoda više nije moguća, jer je nad Zavodom otvoren stečajni postupak u listopadu 1998.

Fond je u siječnju 1999. predložio Upravnom sudu, kojem je Beata Tičak uputila tužbu, da se tužba odbije. U veljači 1999. Beata Tičak proširila je tužbu i na rješenje Fonda iz prosinca 1998. U rješenju Upravnog suda iz svibnja 2000., navodi se da je tužba osnovana, te se poništava rješenje Fonda iz prosinca 1998. Ujedno navodi, da će se ocijeniti prijedlog Beate Tičak na način i po postupku utvrđenom odredbama Zakona o općem upravnom postupku i donijeti novo rješenje.

U studenom 2000. Fond je donio rješenje, prema prijedlogu Beate Tičak iz listopada

2000., kojim dopušta obnovu postupka pretvorbe Zavoda u dijelu koji se odnosi na rezervaciju dionica za prijašnje vlasnike, a na dijelu lokacije Ilica 118, te lokacija Ilica 120 i 120/1. U dijelu, koji se odnosio na utvrđivanje kućnog broja za poslovni prostor površine 279,26 m<sup>2</sup> (koji se prema elaboratu nalazi na dijelu lokacije Ilica 118), te navodnoj ništavosti kupoprodajnog ugovora s poduzećem Biserka, Zagreb iz prosinca 1997., prijedlog za obnovu postupka je odbijen. Prema rješenju, nebitno je nalazi li se poslovni prostor veličine 279,26 m<sup>2</sup> na lokaciji Ilica 118 ili Ilica 120, jer je navedeni poslovni prostor procijenjen u vrijednost društvenog kapitala Zavoda u okviru lokacije Ilica 118, te su za prijašnje vlasnike rezervirane dionice.

Koncem prosinca 2000. Beata Tičak podnijela je tužbu Upravnom sudu protiv rješenja Fonda iz studenoga 2000., te navela da je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno, a iz činjenica koje su pravilno utvrđene izveden je pogrešan zaključak, te je pogrešno primijenjeno materijalno pravo na njezinu štetu. U navedenoj tužbi, Beata Tičak predlaže Upravnom sudu da razmotri cjelokupni predmet i nakon provedenog postupka, te uvida u potpunu dokumentaciju donese presudu, kojom se tužba uvažava, a rješenje Fonda iz studenoga 2000. poništava.

U travnju 2001., na zahtjev Upravnog suda, Fond se očitovao na tužbu, te naveo da je Beata Tičak podnošenjem zahtjeva nadležnom županijskom uredu iscrpila svoje pravo koje joj kao prijašnjem vlasniku te imovine pripada, te da je tužba koju je podnijela nedopuštena, jer ne može zahtijevati vođenje dva usporedna upravna postupka radi ostvarivanja istovjetnog prava temeljem istog činjeničnog i pravnog osnova. Ujedno se navodi, da Beata Tičak kao nasljednica prijašnjih vlasnika nekretnina koje su im oduzete nakon 15. svibnja 1945., a koje su u postupku pretvorbe procijenjene u društvenom kapitalu Zavoda u skladu s odredbama članka 53. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, može steći vlasništvo na dionicama, odnosno ima pravo na naknadu u dionicama ili udjelima u društvima u kojima se nalazi imovina oduzeta prijašnjim vlasnicima. Ukoliko ostvarenje vlasničkih prava nije moguće u rečenom obliku, prijašnji vlasnik ostvaruje pravo na naknadu u dionicama ili udjelima društva iz portfelja Fonda ili u obveznicama Republike Hrvatske. U navedenom očitovanju, Fond je predložio Upravnom sudu, kao i u siječnju 1999., da odbije tužbu u cijelosti kao neosnovanu. Daljnji tijek radnji nije poznat, jer dokumentacija nakon travnja 2001. nije dana na uvid.

### 3.2. Potvrda o suglasnosti na pretvorbu

Odluka o pretvorbi dostavljena je Agenciji 30. lipnja 1992. Agencija je u kolovozu 1992. uputila zahtjev za izmjenom i dopunom dokumentacije. Dopuna podataka vezanih uz procjenu vrijednosti potraživanja i obveza prikazanih u elaboratu, dostavljena je Agenciji u listopadu 1992. Agencija je donijela potvrdu o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu 18. studenoga 1992. kojom je dana suglasnost da se provede pretvorba Zavoda. Potvrdom o pretvorbi utvrđena je vrijednost Zavoda u iznosu 1.724.200,- DEM (17 242 dionice). Protuvrijednost 479.327.600,- HRD utvrđena je na temelju srednjeg tečaja Narodne banke Hrvatske na dan predaje potpune dokumentacije. U prilogu uz potvrdu o pretvorbi navodi se 26. listopada 1992. (1,- DEM je 278,- HRD) kao dan predaje potpune dokumentacije. Procijenjena vrijednost Zavoda, navedena u potvrdi o pretvorbi, jednaka je procijenjenoj vrijednosti Zavoda navedenoj u odluci o pretvorbi.

U prilogu uz potvrdu o pretvorbi utvrđena je nominalna vrijednost dionica u iznosu

100,- DEM ili 27.800,- HRD. Utvrđeno je da se Zavod pretvara u dioničko društvo prodajom dionica zaposlenima i osobama s pravom na popust u skladu s odredbama članka 5. stavka 1. točke 1., 2. i 2.a Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, u iznosu 535.500,- DEM (5 355 dionica), što čini 31,1% procijenjene vrijednosti Zavoda. Također je navedeno da će se neprodane dionice osobama s pravom popusta, prodati osobama bez prava na popust, a eventualno neprodane dionice prenijeti mirovinskim fondovima i Hrvatskom fondu za razvoj bez naknade. Preostale dionice, odnosno 11 887 dionica, nominalne vrijednosti 1.188.700,- DEM ili 68,9% procijenjene vrijednosti Zavoda, rezervirano je privremeno u portfelj Hrvatskog fonda za razvoj. Navedene rezervacije odnose se na poslovni objekt Bleiweissova 24, Zagreb (7 124 dionice), te poslovne prostorije u Ilici 116, Zagreb (878 dionica), Ilici 122, Zagreb (653 dionice), te na dio objekata u Ilici 118, Zagreb (3 231 dionica).

Fond je u veljači 1996. donio rješenje o iskazu nekretnina koje su procijenjene u vrijednost društvenog kapitala Zavoda. Navedene su nekretnine na šest lokacija, od kojih za nekretnine s kojima se privremeno ne može raspolagati, rezervirane su dionice u protuvrijednosti navedenih nekretnina, kao i u potvrdi o pretvorbi.

### 3.3. Provedba programa pretvorbe

U skladu s programom pretvorbe prodano je 5 355 dionica uz popust i pravo prvenstva, a preostale dionice, odnosno 11 887 rezerviranih dionica preneseno je u portfelj Hrvatskog fonda za razvoj.

#### 3.3.1. Prodaja dionica uz popust

Prodaja dionica uz popust osobama utvrđenim odredbama članka 5. stavak 1. točka 1., 2. i 2.a Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, obavljena je u prvom krugu. Upis i prodaja dionica obavljena je u skladu s izabranim modelom, programom pretvorbe i odlukom o pretvorbi.

Dionice nisu ponuđene na prodaju putem javnog oglašavanja. Poziv na upis i prodaju dionica objavljen je u prostorijama Zavoda. Ponuđeno je na upis i otkup 31,1% procijenjene vrijednosti Zavoda odnosno 5 355 dionica, nominalne vrijednosti 535.500,- DEM. Programom pretvorbe utvrđeno je prvenstvo pri upisu i kupnji dionica osobama iz članka 5. (stavak 1. točka 1., 2. i 2.a) Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, do 50,0% ukupnog broja dionica, a najviše 20.000,- DEM po osobi uz pravo na osnovni popust od 20,0% i 1,0% za svaku godinu radnog staža. Utvrđeno je i pravo otplate dionica obročno u roku pet godina odnosno 60 mjesečnih obroka. Ukupni popust dioničara koji su upisali dionice s popustom iznosi 39,5% nominalne vrijednosti upisanih dionica.

Prema obavijesti o kupnji dionica, koja je dostavljena Hrvatskom fondu za razvoj u siječnju 1993., sve dionice ponuđene na prodaju (5 355 dionica, nominalne vrijednosti 535.500,- DEM) upisane su uz popust. Protuvrijednost kupljenih dionica utvrđena je u iznosu 148.869.000,- HRD, primjenom tečaja iz potvrde o pretvorbi, odnosno od 26. listopada 1992. (1,- DEM je 278,- HRD) na dan predaje potpune dokumentacije. Najviši pojedinačno upisani broj dionica je 116, nominalne vrijednosti 11.600,- DEM. Nema podataka o tome koliko se od ukupnog broja upisanih dionica odnosi na zaposlene, ranije zaposlene, umirovljenike, te koliko na punoljetne državljane Republike Hrvatske pod istim uvjetima kao i zaposleni u poduzeću u dijelu u kojem to nisu ostvarile prije navedene osobe.

Ugovori o prodaji dionica s popustom zaključeni su 1. prosinca 1992. sa 76 dioničara,

uz obročnu otplatu od pet godina (5 355 dionica). Prvi obrok u iznosu 375.368.- HRD uplaćen je 4. prosinca 1992.

#### 3.4. Upis u sudski registar

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, iz prosinca 1992., u sudski registar je upisana promjena oblika organiziranja nakon pretvorbe u Zavod za školsku opremu, d.d., Zagreb, pod brojem registarskog uloška 1-1586. Osnovna djelatnost Zavoda je proizvodnja finalnih i raznovrsnih proizvoda od drveta i metaloprerađivačka djelatnost - posebno za potrebe škola, fakulteta i dječjih ustanova, zatim trgovina na veliko i malo, poslovne usluge te uvoz i izvoz. Temeljni kapital je upisan u skladu s potvrdom o pretvorbi u iznosu 479.327.600.- HRD (1.724.200,- DEM). Od ukupnog broja dionica (17 242 dionice), u vlasništvu Hrvatskog fonda za razvoj upisano je 11 887 dionica, a u vlasništvu malih dioničara 5 355 dionica. Osnivačka skupština održana je u prosincu 1992.

### 4. PROMJENE VLASNIČKE STRUKTURE NAKON PRETVORBE

Nakon završenog postupka pretvorbe utvrđena je sljedeća struktura vlasništva: osobe koje su kupile dionice uz popust (dalje u tekstu: mali dioničari) imale su u vlasništvu dionice nominalne vrijednosti 535.500,- DEM (31,1% temeljnog kapitala), te Hrvatski fond za razvoj dionice nominalne vrijednosti 1.188.700,- DEM (68,9% temeljnog kapitala).

#### 4.1. Promjene vlasničke strukture

Knjiga dionica je ustrojena od 18. prosinca 1992., a uplate dospjelih obroka su evidentirane do 29. rujna 1993. Nakon navedenog datuma nisu evidentirane promjene u knjizi dionica, koja je bila dostupna tijekom obavljanja revizije, iz čega proizlazi da knjiga dionica nije ažurirana u skladu s promjenama vlasništva (raskidi, prijenosi).

##### 4.1.1. Dionice s popustom

Dionice s popustom koje su prodane na obročnu otplatu, upisalo je 76 dioničara (5 355 dionica), otplaćivane su u mjesečnim obrocima u skladu s ugovorenim uvjetima do 26. svibnja 1994. Uplate su obavljane izravno na račun Fonda u gotovini. Na dospjele, a nepravodobno podmirene obveze obračunana je kamata. Fond je godišnje revalorizirao vrijednost neotplaćenog dijela dionica u skladu sa zakonskim propisima, odnosno primjenom indeksa porasta cijena na malo ili na temelju porasta srednjeg tečaja Narodne banke Hrvatske za DEM, kada je to za kupca bilo povoljnije.

Prema evidenciji Fonda, u razdoblju od prosinca 1995. do siječnja 1996., zaključeno je šest ugovora o prijenosu dionica. Dionice su prenesene na temelju odredbi članka 21.c navedenog Zakona, kojim je utvrđeno da neotplaćene dionice kupljene na obročnu otplatu na temelju odredbi članka 5. stavak 1. točke 1., 2. i 2.a, te članka 19. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, njihov imatelj (prenositelj) može prenositi na druge osobe (stjecatelj) u skladu s uvjetima propisanim navedenim Zakonom i statutom.

Ugovori između prenositelja i stjecatelja su zaključeni u obliku javno ovjerenih isprava

u skladu s odredbama članka 21.d Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Stjecatelj je preuzeo prenositeljev dug prema Fondu u skladu s odredbama članka 21.e navedenog Zakona.

Preneseno je ukupno 329 dionica (nominalne vrijednosti 32.900,- DEM), koje prethodno nisu otplaćivane godinu i pol dana, odnosno od svibnja 1994. Od ukupnog broja prenesenih dionica, 148 neotplaćenih dionica (nominalne vrijednosti 14.800,- DEM) je preneseno na Veru Ivanković. Prenesene dionice također nisu otplaćivane i ugovori su raskinuti u ožujku 1999., a dionice su prenesene Fondu. S obzirom da su zaključivani ugovori o prijenosu, iako dionice nisu prethodno otplaćivane gotovo dvije godine, te da prenesene dionice također nisu otplaćivane više od dvije godine prije raskida ugovora, proizlazi da Fond nije pravodobno raskidao ugovore, nego sa zakašnjenjem od nekoliko godina.

Prema odredbama članka 33. Zakona o privatizaciji, osobe koje su zaključile ugovor o kupnji dionica s popustom uz obročnu otplatu u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, imaju pravo na produženje roka otplate do 20 godina. Dodatak ugovoru o prodaji dionica s popustom na rok otplate 20 godina zaključilo je 28 dioničara u siječnju 1998. koji su raspolagali s 1 917 dionica (nominalne vrijednosti 191.700,- DEM). U dodacima ugovora obračunane su kamate na neotplaćene obroke, koje ukupno iznose 460.956,22 kn. Dodaci ugovoru su zaključeni iako dioničari nisu otplaćivali dionice od svibnja 1994. (približno četiri godine).

Svi zaključeni ugovori o kupnji dionica (76 ugovora) su raskinuti. Ugovori zaključeni na rok otplate pet godina raskinuti su do ožujka 1999. U studenome 1999. raskinuti su dodaci ugovora na rok otplate 20 godina (28 ugovora), nakon čega je u vlasništvu malih dioničara 2 345 otplaćenih dionica, nominalne vrijednosti 234.500,- DEM. Preostalih 3 010 neotplaćenih dionica, nominalne vrijednosti 301.000,- DEM, preneseno je u portfelj Fonda, nakon čega Fond raspolaže s ukupno 14 897 dionica ili 86,4%. Fond je dio ugovora raskinuo nakon četiri mjeseca, a dio nakon godinu dana od otvaranja stečajnog postupka (listopad 1998.).

Zamjene dionica prenesenih Fondu na temelju odredbi članka 39. Zakona o privatizaciji nije bilo.

Odredbama članka 31. stavak 3. Zakona o privatizaciji, utvrđeno je da se ugovor o kupnji dionica s popustom zaključen na rok otplate do 20 godina, raskida bez prethodne opomene ako nisu plaćena tri dospelja obroka, a preostale dionice prenose se Fondu. Iz navedenog je vidljivo, da Fond nije pravodobno raskidao ugovore o kupnji dionica s popustom uz obročnu otplatu, nego je u siječnju 1998. zaključio dodatke ugovoru o produženju roka otplate do 20 godina, iako dioničari nisu otplaćivali dionice od svibnja 1994. (približno četiri godine). Dionice nisu otplaćivane ni nakon zaključenja dodatka ugovoru.

S obzirom da knjiga dionica, nije vođena nakon rujna 1993., nema podataka o prijenosu dionica na povezana društva.

## 5. VLASNIČKA STRUKTURA U VRIJEME OBAVLJANJA REVIZIJE



## I POSLOVANJE DRUŠTVA

### 5.1. Vlasnička struktura u vrijeme obavljanja revizije

S obzirom da knjiga dionica nije vođena nakon rujna 1993., vlasnička struktura, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, a prema raspoloživim podacima Fonda, je sljedeća: mali dioničari 2 345 dionica (nominalne vrijednosti 234.500,- DEM) ili 13,6% i Fond 14 897 dionica (1.489.700,- DEM) ili 86,4%.

### 5.2. Podaci o poslovanju prema temeljnim financijskim izvještajima

Izvor podataka o poslovanju Zavoda, za 1994., 1995. i 1996., su izvješća o poslovanju, a za 1997. i za razdoblje siječanj - listopad 1998. (do otvaranja stečajnog postupka) temeljni financijski izvještaji, koje je izradio stečajni upravitelj.

Prema bilješkama sa sastanka u Fondu, iz siječnja 1998., revizija financijskih izvještaja obavljena je za 1995., 1996. i 1997., a obavila ju je revizorska tvrtka Jeličić d.o.o., Zagreb. Ovlašteni revizor, navodi da je financijska dokumentacija za 1997. nestala. Prema mišljenju ovlaštenog revizora, financijski izvještaji za 1995. su realno i objektivno prikazali financijsko stanje Zavoda.

Stečajni upravitelj je u svom izvješću također naveo da je dio dokumentacije nestao.

Prema zapisniku Financijske policije, poslovne knjige za 1996., vodilo je društvo Dobri dol, Zagreb, kojem je vlasnik i osnivač Vera Ivanković. Ujedno se navodi, da prema izjavi Vere Ivanković od 3. travnja 1997., poslovne knjige za 1997. neće voditi društvo Dobri dol, Zagreb.

U tablici u nastavku daju se osnovni podaci o poslovanju Zavoda u razdoblju od 1994. do dana otvaranja stečajnog postupka, 22. listopada 1998.

Tablica broj 2

Podaci o poslovanju Zavoda u razdoblju od 1994. do 22. listopada 1998.

u kn

Redni broj	Pokazatelji	1994.	1995.	1996.	1997.	1998. (do 22. listopada)
	2	3	4	5	6	7
1.	Dobit	-	-	86.382,00	-	-
1.1.	Ukupni prihodi	8.112.856,00	4.914.136,00	10.331.160,00	1.468.594,00	19.938,00
1.2.	Ukupni rashodi	9.712.779,00	5.770.578,00	10.244.778,00	1.989.820,00	3.444.893,00
2.	Ukupna aktiva	8.511.607,00	8.355.929,00	13.762.133,00	13.860.040,00	10.987.446,00
2.1.	Dugotrajna imovina	5.447.728,00	5.257.624,00	6.790.145,00	6.551.408,00	6.497.402,00
2.2.	Kratkotrajna imovina	3.058.789,00	2.906.789,00	6.971.988,00	7.308.633,00	4.490.044,00
2.3.	Plaćeni troškovi budućeg razdoblja	5.089,00	191.516,00	-	-	-
3.	Ukupna pasiva	8.511.607,00	8.355.929,00	13.762.133,00	13.860.040,00	10.987.446,00
3.1.	Kapital i pričuve	5.356.442,00	4.500.000,00	4.586.382,00	4.065.157,00	640.202,00
3.1.1.	Kapital	6.555.084,00	6.555.084,00	6.555.084,00	6.555.084,00	6.555.084,00
3.1.2.	Pričuve	394.986,00	394.986,00	394.986,00	394.986,00	394.986,00
3.1.3.	Zadržana dobit	6.295,00	-	-	92.677,00	92.677,00
3.1.4.	Gubitak tekuće godine	1.599.923,00	856.442,00	-	521.225,00	3.424.955,00
3.2.	Ukupne obveze	3.105.515,00	3.855.929,00	9.027.085,00	9.794.884,00	10.198.573,00

Izvor podataka: Izvješća o poslovanju Zavoda za 1994., 1995. i 1996., te temeljni financijski izvještaji Zavoda, koje je izradio stečajni upravitelj, za 1997. i 1998.

Zavod je u 1994. imao 71 zaposlenika, a u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (listopad 1998.) dva zaposlenika. Za 1995., 1996. i 1997., nema podataka o broju zaposlenih.

Ukupni prihodi za 1995. su iznosili 4.914.136,00 kn i manji su u odnosu na 1994. za 3.198.720,00 kn ili 39,4%. Ukupni prihodi za 1996., su iznosili 10.331.160,00 kn i porasli su u odnosu na 1995. za 5.417.024,00 kn ili 110,2%. Nakon 1996. ukupni prihodi su u padu, te su za 1997. iznosili 1.468.594,00 kn, a za 1998. su iznosili 19.938,00 kn. Za razdoblje od 1994. do listopada 1998. (otvaranja stečajnog postupka) iskazivan je gubitak u svim godinama, osim za 1996. Gubitak je iskazan za 1994. u iznosu 1.599.923,00 kn, za 1995. u iznosu 856.442,00 kn i za 1997. u iznosu 521.225,00 kn.

Za razdoblje siječanj - listopad 1998., gubitak je iskazan u iznosu 3.424.955,00 kn, jer su prihodi ostvareni u iznosu 19.938,00 kn, a rashodi u iznosu 3.444.893,00 kn. S obzirom da je preneseni gubitak do otvaranja stečajnog postupka, iskazan u iznosu 2.977.590,00 kn, ukupni gubitak iznosi 6.402.545,00 kn.

Ukupna aktiva, odnosno pasiva u 1996., iskazana je u iznosu 13.762.133,00 kn. Od ukupno iskazane aktive, na dugotrajnu imovinu se odnosi 6.790.145,00 kn, a na kratkotrajnu 6.971.988,00 kn. Kratkotrajna imovina povećana je u 1996. u odnosu na 1995., za 4.065.199,00 kn ili 139,8%, zbog povećanja potraživanja od kupaca i povećanja zaliha. U izvješću o poslovanju za 1996. se navodi da su se potraživanja uglavnom odnosila na potraživanja iz državnog proračuna.

Ukupna aktiva, odnosno pasiva za razdoblje siječanj - listopad 1998., iskazana je u iznosu 10.987.446,00 kn. Od ukupno iskazane aktive, na dugotrajnu imovinu se odnosi 6.497.402,00 kn, a na kratkotrajnu se odnosi 4.490.044,00 kn, od čega na zalihe 1.249.470,00 kn, potraživanja od kupaca 2.985.334,00 kn, te na druga potraživanja 255.240,00 kn.

Od 1996. su značajnije porasle obveze Zavoda, te su iznosile 9.027.085,00 kn, što je za 134,1% više u odnosu na 1995., od čega se na kratkoročne obveze odnosi 8.991.463,00 kn ili 99,6% ukupnih obveza. Ukupne obveze su na dan procjene (31. prosinca 1992.) iskazane u iznosu 1.036.727,- DEM, a u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, listopad 1998., iskazane su u iznosu 2.741.552,- DEM (10.198.573,00 kn), što je 2,6 puta više u odnosu na dan procjene. Iskazane obveze u vrijeme otvaranja stečajnog postupka su 55,6% više od iznosa temeljnog kapitala Zavoda, odnosno čine 92,8% pasive.

Kratkoročne obveze, u 1996., iskazane u iznosu 8.991.463,00 kn, odnose se na obveze prema dobavljačima u iznosu 3.304.893,00 kn, predujmove 2.151.149,00 kn, obveze za kupnju stečajnog dužnika društva Bor d.d., Bednja u iznosu 1.612.300,00 kn, kratkoročne kredite 1.167.659,00 kn, obveze prema zaposlenima 346.269,00 kn, te na obveze za poreze, doprinose i druge pristojbe 409.193,00 kn.

U okviru obveza prema dobavljačima u iznosu 3.304.893,00 kn, u izvješću o poslovanju za 1996. se navodi da su iskazane i obveze za poreze, doprinose i prirez, ali se ne navodi u kojem iznosu.

Iskazane obveze za kratkoročne kredite u 1996. u iznosu 1.167.659,00 kn, prema izvješću o poslovanju, odnose se na kredite za obrtna sredstva. Kratkoročni krediti iznosili su u pojedinačnim iznosima od 60.000,00 kn do 300.000,00 kn. Vrijednosno značajniji kratkoročni kredit odobren je od Centar banke d.d., Zagreb u iznosu 300.000,00 kn, od društva Croatia osiguranja d.d. u iznosu 250.000,00 kn i 200.000,00 kn, te od društva Merkantile d.d., Zagreb u iznosu 200.000,00 kn. Krediti, Centar banke d.d. (300.000,00 kn) i Croatia osiguranja d.d. (200.000,00 kn), odobreni su u siječnju i ožujku 1996., a iz dokumentacije nije vidljivo kada su odobreni drugi krediti.

Financijska policija sastavila je, u travnju 1997., zapisnik o nadzoru dijela financijsko-materijalnog poslovanja Zavoda, za 1995., 1996. i dijela 1997. Nadzor se odnosio na kupnju strojeva od tvrtke Holz her, Austrija, kupnju stečajnog dužnika Bor d.d., Bednja, usluge studentskog i omladinskog servisa, pozajmice sindikatu u 1995. i 1996., izvoz robe u Republiku Bosnu i Hercegovinu i ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i financijskih usluga zaključenim s društvom Dobri dol, Zagreb (osnivač je Vera Ivanković). U zapisniku financijske policije se navodi, da je prema saznanjima iz Zavoda za platni promet račun Zavoda bio blokiran u razdoblju od 3. prosinca 1996. do 30. siječnja 1997. Rješenjem financijske policije, iz svibnja 1997., Zavodu je naloženo podmiriti obveze za doprinose, poreze i prirez za 1996. i dio 1997., koje su zajedno s kamatama iznosile približno 635.000,00 kn.

S obzirom da je financijska izvješća za 1997. i 1998. (do otvaranja stečajnog postupka) izradio stečajni upravitelj, te da nema priloženih bilješki, iz financijskih izvješća je vidljiva samo struktura obveza iz 1997. i 1998.

Ukupne obveze za 1997. iskazane su u iznosu 9.794.884,00 kn, od čega se na kratkoročne obveze odnosi 9.759.262,00 kn ili 99,6% od ukupnih obveza. Iskazane obveze prema kreditnim institucijama, odnosno za kratkoročne kredite, u 1997. iznose 1.494.929,24 kn, što je za 327.270,24 kn ili 28,0% više od iskazanih obveza za kratkoročne kredite u 1996. Iz dokumentacije je vidljivo da je tijekom 1997. Centar banka d.d. odobrila Zavodu četiri kratkoročna kredita u ukupnom iznosu 2.180.000,00 kn.

Ukupne obveze, za razdoblje siječanj - listopad 1998. iskazane su u iznosu 10.198.573,00 kn, od čega se na kratkoročne obveze odnosi 10.162.951,00 kn ili 99,7%. Iskazane kratkoročne obveze su 3,6 puta više u odnosu na 1994. kada su iznosile 2.778.626,00 kn. Od ukupno iskazanih obveza u navedenom razdoblju, na obveze prema dobavljačima odnosi se 2.544.224,00 kn, predujmove, depozite i jamstva 2.486.676,00 kn, obveze prema kreditnim institucijama 1.494.929,00 kn, prema zaposlenima 1.362.061,00 kn, te na druge obveze 2.275.061,00 kn.

Prema odredbama članka 252. točke 1. Zakona o trgovačkim društvima, članovi uprave moraju voditi poslove društva s pozornošću savjesnog gospodarstvenika. Poslovanje Zavoda nije vođeno savjesno jer je zbog prezaduženosti jedna nekretnina Zavoda prodana, a otuđene su nekretnine koje su dane pod hipoteku. Račun Zavoda je bio u neprekidnoj blokadi 279 dana. Prema odredbama članka 251. Zakona o trgovačkim društvima, ako je društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, uprava mora bez odgađanja, a najkasnije tri tjedna po nastanku razloga za pokretanje stečajnog postupka, zatražiti da se otvori stečajni postupak ili postupak prisilne nagodbe. U izvješću stečajnog upravitelja se navodi da su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijeli zaposlenici, a u skladu s odredbama članka 251. Zakona o trgovačkim društvima, stečajni postupak je trebala pokrenuti uprava.

### 5.3. Raspolaganje nekretninama

Na temelju ugovora iz kolovoza 1996., Zavod je kupio stečajnog dužnika Bor d.d., Bednja, Trakošćanska 23, za 1.612.300,00 kn (455.233,40 DEM). Dio ugovorenog iznosa u visini 280.000,00 kn, Zavod se obvezao isplatiti u roku 60 dana od potpisivanja ugovora, a ostatak u roku 12 mjeseci. Za osiguranje plaćanja kupac je dostavio dva akceptna naloga i pribavio garanciju, koju je izdala Centar banka d.d., Zagreb, naplativu u roku 24 mjeseca od zaključivanja ugovora, odnosno do 20. kolovoza 1998.

Sredinom rujna 1996. Centar banka d.d. zaključila je sa Zavodom i zalagodavcima (Vera Ivanković, Mladen Lokas, Zoran Kalađurđević i Boris Stanković) sporazum radi osiguranja novčane tražbine za kupnju društva Bor d.d., Bednja u stečaju, zasnivanjem založnog prava. Navedenim sporazumom utvrđeno je da postoji tražbina Centar banke d.d. prema Zavodu na temelju ugovora o davanju garancije u iznosu 1.612.300,00 kn, te da se radi osiguranja tražbine u korist Centar banke d.d. upiše založno pravo, hipoteka nad nekretninama Zavoda i navedenih zalagodavaca. Založno pravo, hipoteka na nekretnini Zavoda, se odnosila na nekretnine u llici 120/1 k.č.br. 473/1 z.k.ul. 6840 k.o. Grad Zagreb, a zalagodavci su založili stanove.

Tijekom 1997., Centar banka d.d. je odobrila Zavodu četiri kratkoročna kredita, u ukupnom iznosu 2.180.000,00 kn. Prvi kredit odobren je na temelju ugovora od 27. lipnja 1997. u iznosu 600.000,00 kn, a dodatak ugovoru je zaključen 1. rujna 1997. Istodobno je uz osnovni ugovor zaključen i sporazum radi osiguranja novčane tražbine kojim je Vera Ivanković založila stan (površine 101,73 m<sup>2</sup> na k.č.br. 7856/3 z.k.ul. 8562 k.o. Maksimir), u korist Centar banke d.d. Spomenuti stan dan je pod hipoteku za kupnju društva Bor d.d., Bednja u kolovozu 1996.

Druga tri ugovora o kratkoročnom kreditu zaključena su 2. rujna 1997. u ukupnom iznosu 1.580.000,00 kn, što zajedno s dodatkom ugovoru od 1. rujna 1997. iznosi ukupno 2.180.000,00 kn. Za navedena tri ugovora o kratkoročnom kreditu zaključeni su i sporazumi radi osiguranja novčane tražbine.

Nakon dva i pol mjeseca od zaključivanja navedenih ugovora, odnosno sredinom studenoga 1997. Centar banka d.d. je, radi naplate kredita, dala Općinskom sudu prijedlog za ovrhu, na nekretnini na lokaciji Bleiweissova 24, k.č.br. 5231/15, kao i ovrhu pljenidbom i procjenom stvari Zavoda, njihovom prodajom i namirenjem Centar banke d.d. U prijedlogu se navodi, da je prijedlog za ovrhu dan na temelju zaključena navedena četiri ugovora, na temelju kojih je zaključeno više sporazuma radi osiguranja novčanih tražbina prijenosom vlasništva na nekretnini na lokaciji Bleiweissova 24. Također se navodi da su osigurane tražbine dospjele 11. rujna 1997., odnosno nakon deset dana od zaključivanja ugovora o kreditu.

U prosincu 1997. Općinski sud je donio rješenje o ovrsi, radi naplate kredita, u skladu s prijedlogom danim sredinom studenoga 1997. Rješenje o ovrsi, prema zapisniku Općinskog suda, provedeno je 9. srpnja 1998., te su nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24 predane na raspolaganje Centar banci d.d., a stvari i druge pokretnine su po sudskom izvršitelju popisane. Prema izvješću stečajnog upravitelja, sudski vještak je nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24, procijenio u iznosu 9.118.920,00 kn. Iz izvješća stečajnog upravitelja nije vidljivo što je sa stanovima koji su dani pod hipoteku.

U popisu vjerovnika kojeg je sastavio stečajni upravitelj u ožujku 1999., navedeno je da je Centar banka d.d., prijavila razlučno pravo (članak 81. do 84. Stečajnog zakona), u ukupnom iznosu 2.366.315,36 kn, nad imovinom stečajnog dužnika. Tražbine na temelju kojih je Centar banka d.d. prijavila razlučno pravo nisu specificirane.

U studenome 2001., Centar banka d.d. je obavijestila Trgovački sud da je na temelju izdane garancije obavljeno plaćanje u korist društva Bor d.d., Bednja, 18. rujna 1998., po nalogu stečajnog dužnika, (uplaćeni iznos se ne navodi). Centar banka d.d., nadalje navodi da je u skladu s garancijom i presudom Visokog trgovačkog suda izvršila isplatu u cijelosti u iznosu 2.741.112,34 kn s danom 5. listopada 2001., te da je prijavila razlučno pravo na temelju izdane garancije nad nekretninom u Ilici 120/1 i stanovima u vlasništvu fizičkih osoba. Iz dokumentacije nije vidljivo jesu li akceptni nalozi kao sredstvo osiguranje plaćanja na temelju ugovora iz kolovoza 1996., dani na naplatu. Iz dokumentacije također nije vidljivo kada, kojom dinamikom i u kojim iznosima su izvršavane isplate po garanciji i što je sve sadržano u uplaćenom iznosu 2.741.122,34 kn, kojeg Centar banka d.d., navodi u svojoj obavijesti upućenoj Trgovačkom sudu.

Centar banka d.d. odobravalala je kredite Zavodu, ne vodeći računa o njegovom bonitetu i rezultatima poslovanja. Zavod je u 1996. iskazao dobit u iznosu 86.382,00 kn, a u 1994. i 1995. gubitak u ukupnom iznosu 2.456.365,00 kn. Uz druge okolnosti, visoka stopa zaduženosti dovela je Zavod do nelikvidnosti, blokade računa, te gubitka nekretnina danih pod hipoteku.

- Poslovna suradnja

Zavod je zaključio ugovor o poslovnoj suradnji u siječnju 1997., sa Zavodom za školsku opremu plus d.o.o., Bednja, kojeg je osnovao Zavod na temelju ugovora o kupnji stečajnog dužnika Bor d.d., Bednja. Na temelju zaključenog ugovora Zavod je dao u zakup poslovni prostor koji se sastojao od zgrada i industrijskog dvorišta sa strojevima, i opremom na korištenje Zavodu za školsku opremu plus d.o.o., Bednja. Zakupnik se obvezao podmiriti obveze prema vjerovnicima u ime zakupodavca, odnosno Zavoda u ukupnom iznosu 2.465.995,00 kn, od čega prodavatelju stečajnog dužnika Bor d.d. po ugovoru iz kolovoza 1996. iznos od 1.612.300,00 kn. Za korištenje poslovnog prostora zakupnik se obvezao plaćati mjesečnu zakupninu 1.680,- DEM.

Ugovorom o prijenosu osnivačkih sredstava, prava i obveza od 23. prosinca 1997., Zavod je prenio svoj poslovni udjel u Zavodu za školsku opremu plus d.o.o., Bednja na Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb (na adresi Zavoda). Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb je stekao 100,0% poslovnih udjela u temeljnom kapitalu Zavoda za školsku opremu plus d.o.o. Bednja u visini 942.800,- DEM. Za ustupljena osnivačka sredstva, prava i obveze, stjecatelj se obvezao preuzeti obvezu u iznosu 455.233,40 DEM (1.612.300,00 kn), koju prenositelj ima prema ugovoru o kupnji stečajnog dužnika Bor d.d., Bednja, iz kolovoza 1996. Stupanjem na snagu navedenog ugovora prestala su sva prava i obveze Zavoda.

Odredbama statuta je propisano da nadzorni odbor daje suglasnost u slučaju otuđivanja i opterećenja nekretnina poduzeća ili njegovog bitnog dijela, odnosno osnivanja, stjecanja ili raspolaganja dionicama u drugim trgovačkim društvima, te sklapanja pravnih poslova čija vrijednost prelazi 15,0% temeljnog kapitala Zavoda. Odluke nadzornog odbora nema, odnosno iz dokumentacije nije vidljivo je li donesena.

Dana 31. ožujka 1998. Zavod je s društvom Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb, zaključio ugovor o prijenosu nekretnina i prijebiju potraživanja. Ugovor u ime Zavoda potpisala je Vera Ivanković, čiji mandat je istekao 30. ožujka 1998. Navedenim ugovorom Zavod je prenio nekretnine u Ilici 116, Ilici 118, Ilici 122, te Bleiweissovoj 24 (rješenje o ovrsi, prosinac 1997.) i Bleiweissova 27 (nisu uključene u procjenu) procijenjene od sudskog vještaka u vrijednosti 1.386.954,- DEM na Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb.

Navedeno je da je nekretnina u Bleiweissovoj 24 pod hipotekom Centar banke d.d. Nadalje se navodi, da je Zavod dužan s osnova davanja privatne hipoteke (stanova Vere Ivanković, Borisa Stankovića, Zorana Kalađurđevića i Karmele Lokas) za osnivačka prava Zavoda za osnivanje Zavoda za školsku opremu plus d.o.o., Bednja. Navodi se da stjecatelj preuzima sve obveze u iznosu 894.514,- DEM, uvećane za bankovne kamate od dana potpisivanja sporazuma i ugovora s Centar bankom d.d., koje prenositelj nije ispunio prema sporazumu o osiguranju potraživanja zasnivanjem založnog prava iz studenoga 1997. Ujedno se navodi, da je za ustupljene nekretnine u vrijednosti 1.386.954,- DEM Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb, preuzeo dospjele ugovorene i druge obveze Zavoda.

U izvješću stečajnog upravitelja je navedeno da su za poništenje zaključenih ugovora između Zavoda, Zavoda za školsku opremu plus d.o.o., Zagreb i Zavoda za školsku opremu plus d.o.o. Bednja, podnesene tužbe, a postupci su u tijeku.

U studenome 1997. Zavod je s društvom Investinženjering d.o.o., Zagreb zaključio ugovor o poslovnoj suradnji, u cilju realizacije projekta izgradnje stambeno-poslovnih objekata u Zagrebu na lokacijama koje su u vlasništvu Zavoda. Pored nekretnina koje su uključene u procijenjenu vrijednost Zavoda, navedene su i nekretnine na lokacijama Bleiweissova 27 i 29, te Gudure, za čije su upise vlasništva pokrenuti odgovarajući postupci (za navedene tri nekretnine, Fond je pokrenuo obnovu postupka pretvorbe u travnju 1998.).

Zavod se obvezao pristupiti izvođenju potrebnih radnji na lokaciji Bleiweissova 24, kako bi se krenulo s izgradnjom stambeno-poslovnih objekata. Investinženjering d.o.o. se obvezao po zaključivanju ugovora podmiriti obveze Zavoda prema Centar banci d.d. u iznosu 2.730.000,00 kn, uvećano za troškove i kamatu. Radi osiguranja novčane tražbine Zavod i društvo Investinženjering d.o.o. obvezali su se po dobivanju očitovanja Centar banke d.d. (o stanju obveza) zaključiti sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24 (hipoteka Centar banke d.d., rujan 1997., a rješenje o ovrsi, prosinac 1997.), kojom će se prenesti fiducijalno vlasništvo navedene nekretnine na Investinženjering d.o.o. koji bi postao vlasnik navedene nekretnine ukoliko se u roku šest mjeseci od zaključivanja ugovora ne bi započelo s radovima na lokaciji Bleiweissova 24. Ugovorene obveze nisu izvršene, jer je u prosincu 1997. doneseno rješenje o ovrsi Centar banke d.d. nad nekretninom na lokaciji Bleiweissova 24.

Zavod je u veljači 1998. s društvom Toni sikom d.o.o., Zagreb zaključio ugovor o zajedničkoj izgradnji. Navodi se da je u prosincu 1997. zaključen ugovor o poslovno - tehničkoj suradnji, te je ugovorena izgradnja poslovno stambenog objekta na lokaciji Bleiweissova 24 (isto je ugovoreno u studenome 1997. s društvom Investinženjering d.o.o.). Društvo Toni sikom d.o.o. se obvezalo na ime svoga udjela u zajedničkom ulaganju osigurati financijska sredstva u iznosu 3.600.000,00 kn za podmirenje obveza Zavoda prema Centar banci d.d. Ugovoreno je da Zavod stječe 50,0% udjela u zajedničkom ulaganju i 50,0% udjela u raspodjeli dobiti.

Za kupnju stečajnog dužnika Bor d.d., Bednja, dana je pod hipoteku nekretnina na lokaciji Ilica 120/1, te da Centar banka d.d. ima fiducijalno vlasništvo, iz čega proizlazi da obveze iz navedenih ugovora nisu izvršene.

Fond, kao većinski vlasnik Zavoda, je 2. veljače 1998. zabranio svako daljnje otuđenje nekretnina Zavoda. U vrijeme navedene zabrane Zavod je raspolagao nekretninama na lokaciji Ilica 116, 118 i 122. Fond kao većinski vlasnik 11 887 dionica ili 68,9%, zabranio je daljnje otuđivanje nekretnina nakon što su neke nekretnine otuđene. Nad nekretninom u Bleiweissovoj 24 izvršena je ovrha u prosincu 1997., a prema zapisniku sa sjednice nadzornog odbora, iz studenoga 1997., (direktorica) Vera Ivanković izjavila je da je za isplatu plaća zaposlenicima prodana nekretnina na lokaciji Prilaz Gjуре Deželića 75 za približno 60.000,- DEM.



#### 5.4. Stečaj

Stečajno vijeće, Trgovačkog suda u Zagrebu je na temelju prijedloga vjerovnika radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad Zavodom, donijelo rješenje broj XXXII/XXXI-St-133/98, te otvorilo stečajni postupak 22. listopada 1998. Zaposlenici su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog nesposobnosti za plaćanje potraživanja prema vjerovnicima, te zaposlenicima Zavoda kojima plaće nisu podmirene deset mjeseci.

Ujedno se navodi, da stečajni dužnik nema imovine, niti osnovnih sredstava s kojima bi se mogla održavati proizvodnja i djelatnost stečajnog dužnika, da zaposlenici ne rade godinu dana jer je sva imovina otuđena i da nema mogućnosti za nastavak poslovanja. Prema podacima Zavoda za platni promet, račun Zavoda je bio u neprekidnoj blokadi preko 279 dana, a blokada je iznosila preko 4.000.000,00 kn (razdoblje blokade se ne navodi). Stečajno vijeće je utvrdilo da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje dospjelih obveza i da je prezadužen, te da postoje razlozi za pokretanje stečajnog postupka u smislu odredbi članka 62. Stečajnog zakona.

U sudski registar je upisano otvaranje stečajnog postupka nad Zavodom i imenovanje stečajnog upravitelja, pod brojem Tt-98/4560-2, od 23. listopada 1998.

Stečajni upravitelj je u ožujku 1999. sastavio popis vjerovnika koji su prijavili potraživanja na temelju odredbi članka 71. stavak 1., 2. i 3., članka 72. stavak 3., te članka 81. do 84. Stečajnog zakona. Prijavljena potraživanja, odnosno obveze stečajnog dužnika iznose 27.256.301,32 kn, te su 2,7 puta više nego u vrijeme otvaranja stečajnog postupka. Od ukupno prijavljenih potraživanja, priznato je 8.432.464,45 kn, a najveći dio u iznosu 4.604.898,84 kn se odnosi na plaće zaposlenih. Nadalje se navodi, da tražbina razlučnih vjerovnika (članak 81. do 84. Stečajnog zakona) nad imovinom stečajnog dužnika iznosi 2.366.315,36 kn, te da se odnosi na potraživanja Centar banke d.d. Tražbina je osporena, jer nisu raščišćeni svi odnosi, nije utvrđeno pravo stanje, a sudski postupak je u tijeku. Nije navedeno na temelju čega je prijavljena tražbina Centar banke d.d., odnosno na što se odnosi.

Stečajni upravitelj je u ožujku 2001. sastavio popis vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili potraživanja (članak 176. stavak 2. i 4. Stečajnog zakona). Ukupno nepravodobno prijavljena potraživanja iznose 4.776.821,79 kn, od čega se 4.426.481,06 kn odnosi na razlučno pravo Fonda, nad imovinom stečajnog dužnika, na temelju rezervacije dionica. Fond je prijavio razlučno pravo u veljači 2000., što je odbačeno. Nije navedeno, zbog čega je prijavljena tražbina odbačena.

U listopadu 2001. stečajni upravitelj je sastavio popis novo prijavljenih vjerovnika, čija potraživanja iznose 1.094.654,35 kn, koja su gotovo u cijelosti, odnosno u iznosu 1.090.870,01 kn priznata.

Fond nije pravodobno (u ožujku 1999.) prijavio razlučno pravo nad nekretninama Zavoda za koje su rezervirane dionice u iznosu 1.188.700,- DEM. Prijavio je razlučno pravo u ožujku 2001., nakon što je Centar banka d.d. namirila svoje tražbine nad imovinom Zavoda, za koju su rezervirane dionice u portfelju Fonda. Odredbama članka 81. Stečajnog zakona, razlučni vjerovnici koji imaju pravo namirenja na nekoj stvari ili pravu koje je upisano u javnoj knjizi (zemljišnoj knjizi i slično) imaju pravo odvojenog namirenja na toj stvari ili predmetu, prema odredbama propisa o ovrsi.

Prema izvješću stečajnog upravitelja iz prosinca 2001., zakazana ročišta iz ožujka i prosinca 1999., te siječnja 2000., nisu održana zbog zahtjeva za izuzećem predsjednice i svih sudaca Trgovačkog suda. Od otvaranja stečajnog postupka (u razdoblju od tri godine), stečajni postupak je mirovao, jer se za vrijeme odlučivanja o izuzećima nije moglo ništa poduzimati. Poslovanje Zavoda od 1996. se odvijalo u sve težim uvjetima. Zavod se zaduživao i veći dio nekretnina dao je pod hipoteku.

S obzirom da nema popisa zatečene imovine u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, te da je postupak mirovao tri godine, zbog zahtjeva za izuzećem sudaca, a u izvješću iz prosinca 2001. se navodi da je sva imovina otuđena, nije vidljivo kome je pripao dio nekretnina za koje je Fond rezervirao dionice (Ilica 116, dio Ilica 118, Ilica 122), a koje su uključene u temeljni kapital Zavoda.

Rješenjem Trgovačkog suda XXXII-St-133/98 iz rujna 2003., stečajni upravitelj Jaroslav Chour je razriješen dužnosti u skladu s odredbama Zakona o izmjenama i dopuna Stečajnog zakona, te je imenovan novi stečajni upravitelj Vatroslav Plejić.

## 6. OCJENA PROVEDBE POSTUPKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE

Obavljena je revizija pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća Zavod za školsku opremu, Zagreb.

Revizijom su obuhvaćeni dokumenti, odluke, poslovne knjige, ugovori i drugi akti na temelju kojih je obavljena pretvorba i privatizacija, radi provjere jesu li pretvorba i privatizacija provedene u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, Zakona o privatizaciji i drugih posebnih propisa.

Postupci revizije pretvorbe i privatizacije provedeni su u skladu s revizijskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija - INTOSAI.

### 6.1. Ocjena postupka pretvorbe

Postupak pretvorbe društvenog poduzeća Zavod za školsku opremu, Zagreb, nije obavljen u potpunosti u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Revizijom je utvrđeno:

- Vrijednost Zavoda procijenjena je u iznosu 1.724.272,- DEM. Od ukupno procijenjene vrijednosti, procijenjena vrijednost nekretnina iznosi 1.413.472,- DEM, od čega vrijednost građevinskih objekata 376.792,- DEM, zemljišta 800.065,- DEM, te priključaka za komunalnu individualnu potrošnju i komunalnu zajedničku potrošnju 236.615,- DEM. Ukupna procijenjena vrijednost zemljišta na lokaciji u Bleiweissovoj 24, Zagreb i zemljišta na kojem su izgrađeni građevinski objekti iznosi 800.065,- DEM. Procijenjena vrijednost građevinskog zemljišta sadrži troškove pripreme građevinskog zemljišta i rentu, koji su obračunani prema cijeni utvrđenoj odlukom nadležnog tijela na neto površinu objekta, a prema navedenoj odluci trebalo ih je obračunati na bruto razvijenu površinu.

S obzirom da je pri procjeni vrijednosti zemljišta korištena neto površina objekta, vrijednost zemljišta obračunana je manje za 178.152,14 DEM.

## 6.2. Ocjena postupaka privatizacije

Postupci privatizacije nisu obavljani u skladu sa zakonskim odredbama. Revizijom je utvrđeno:

- Procijenjena vrijednost nekretnina Zavoda na šest lokacija u Zagrebu, iznosila je ukupno 1.413.472,- DEM. Prema elaboratu identifikacije društvenog vlasništva i vlasništva Zavoda, nekretnine na lokacijama Ilica 120/1, Prilaz Gjura Deželića 75 i dio nekretnina na lokaciji Ilica 118 (skladište i prostorije u dvorišnom objektu), vlasništvo su Zavoda (224.743,- DEM), dok su nekretnine na lokacijama Bleiweissova 24, Ilica 116, Ilica 122 i dio nekretnina na lokaciji Ilica 118 (lokal-prodavaonica i prostorije u uličnom objektu), društveno vlasništvo (1.188.700,- DEM), za što je rezervirano 11 887 dionica. Beata Tičak rođ. Šantl i Mirjana Šantl iz Zagreba vode sudski postupak u kome kao prijašnji vlasnici traže povrat imovine na lokaciji Ilica 118 (dio rezervacija Fonda), Ilica 120 (procijenjeno u okviru imovine na lokaciji Ilica 118) i Ilica 120/1.

U razdoblju od kolovoza 1996. do otvaranja stečajnog postupka (listopad 1998.), otuđene su tri nekretnine. Nekretnina na lokaciji Ilica 120/1, dana je pod hipoteku za kupnju društva u stečaju Bor d.d., Bednja (kolovoz 1996.) u vrijednosti 1.612.300,00 kn, te nad njom Centar banka d.d. ima fiducijalno pravo. Nekretnina na lokaciji Bleiweissova 24, dana je pod hipoteku za dobivanje četiri kratkoročna kredita od Centar banke d.d., u ukupnom iznosu 2.180.000,00 kn (u prosincu 1977. izvršena ovrha). Nekretnina na lokaciji Gjura Deželića 75 (prema zapisniku sa sjednice nadzornog odbora iz studenoga 1997.), prodana je za potrebe isplate plaća zaposlenika.

Navedeno nije u skladu s odredbama statuta, prema kojima nadzorni odbor daje suglasnost u slučaju otuđivanja i opterećenja nekretnina poduzeća ili njegovog značajnog dijela, te sklapanja pravnih poslova čija vrijednost prelazi 15,0% temeljnog kapitala Zavoda. Nema odluke nadzornog odbora. U vrijeme prijenosa vlasništva, odnosno opterećenja nekretnina radi osiguranja tražbina poslovne banke, Fond je bio većinski vlasnik dionica nominalne vrijednosti 1.188.700,- DEM ili 68,9% temeljnog kapitala. Fond je kao većinski vlasnik dionica, u veljače 1998. zabranio svaku daljnju prodaju nekretnina Zavoda, nakon što je dio nekretnina već bio prodan (Ilica 120/1, Bleiweissova 24 i Gjura Deželića 75). Iako se Zavod tijekom 1996. i 1997. prezadužio (zbog toga su navedene nekretnine prodane ili je izvršena ovrha), te prema zapisniku Financijske policije, iz svibnja 1997., imao je i nepodmirene obveze za doprinose, poreze i prirez za 1996. i dio 1997. u iznosu 635.000,00 kn, tek nakon zabrane Fonda, nadzorni odbor je u ožujku 1998. smijenio direktoricu Zavoda.

- Na temelju ugovora iz kolovoza 1996., Zavod je kupio društvo u stečaju Bor d.d., Bednja za 1.612.300,00 kn (455.233,40 DEM). Dio ugovorenog iznosa 280.000,00 kn, Zavod se obvezao isplatiti u roku 60 dana od potpisivanja ugovora, a ostatak u roku 12 mjeseci. Za osiguranje plaćanja kupac je dostavio dva akceptna naloga i pribavio garanciju Centar banke d.d., Zagreb, naplativu u roku 24 mjeseca od zaključenja ugovora, odnosno do 20. kolovoza 1998. Sredinom rujna 1996. banka je zaključila sa Zavodom i zalagodavcima (Vera Ivanković, Mladen Lokas, Zoran Kalađurđević i Boris Stanković) sporazum radi osiguranja novčane tražbine za kupnju društva u stečaju Bor d.d., Bednja, zasnivanjem založnog prava na nekretnine u Ilici 120/1 k.č.br. 473/1 z.k.ul. 6840 k.o. Grad Zagreb, a zalagodavci su založili stanove.

U studenome 2001., banka je obavijestila Trgovački sud u Zagrebu, da je na temelju izdane garancije obavljeno plaćanje u korist društva u stečaju Bor d.d., Bednja, 18. rujna 1998., po nalogu Zavoda, odnosno stečajnog dužnika. Banka nadalje navodi da je u skladu s garancijom i presudom Visokog trgovačkog suda 5. listopada 2001. izvršila isplatu u cijelosti u iznosu 2.741.112,34 kn, te da je prijavila razlučno pravo na temelju izdane garancije nad nekretninom u Ilici 120/1 i stanovima u vlasništvu fizičkih osoba. Iz dokumentacije nije vidljivo kada, kojom dinamikom i u kojim iznosima su izvršavane isplate po garanciji i što je sve sadržano u uplaćenom iznosu 2.741.122,34 kn. U zabilješci uz popis vjerovnika, kojeg je sastavio stečajni upravitelj u ožujku 1999., navedeno je da je banka prijavila razlučno pravo na temelju Stečajnog zakona, u ukupnom iznosu 2.366.315,36 kn, nad imovinom stečajnog dužnika, uz napomenu da je tražbina banke osporena, jer nisu raščišćeni svi odnosi, te da nije utvrđeno pravo stanje, a sudski postupak je u tijeku. Tražbine na temelju kojih je banka prijavila razlučno pravo nisu specificirane, te nije navedeno na što se odnose.

Prema izvješću stečajnog upravitelja iz prosinca 2001., banka ima upisanu hipoteku na nekretnini u Ilici 120/1 za kupnju društva u stečaju Bor d.d., Bednja, čija vrijednost po procjeni sudskog vještaka iznosi 758.241,99 kn (procijenjena vrijednost iznosi 87.316,- DEM), a fiducijalno pravo iznosi više, odnosno 1.612.300,00 kn.

Nadalje je navedeno da je nad društvom u stečaju Bor d.d., Bednja, koje od prosinca 1997., posluje pod nazivom Zavod za školsku opremu plus d.o.o., Bednja, u tijeku ovrha Centar banke d.d. na iznos duga 620.000,00 kn, uvećanog za kamate i troškove na temelju izdane garancije. Tijekom 1997., banka je odobrila Zavodu i četiri kratkoročna kredita 1. i 2. rujna 1997. (u dokumentaciji nema ugovora) u ukupnom iznosu 2.180.000,00 kn. Istodobno su zaključeni i sporazumi radi osiguranja novčane tražbine. Nakon dva i pol mjeseca od zaključivanja navedenih ugovora, odnosno sredinom studenoga 1997., banka je radi naplate navedenih kredita dala Općinskom sudu prijedlog za ovrhu. U prijedlogu se navodi, da su osigurane tražbine dospjele 11. rujna 1997., odnosno deset dana nakon zaključivanja ugovora o kreditu. U prosincu 1997. Općinski sud je donio rješenje o ovrsi, radi naplate kredita, koje je provedeno 9. srpnja 1998., te su nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24 (proizvodni pogon) predane na raspolaganje banci, koja ih je prodala. Prema izvješću stečajnog upravitelja iz prosinca 2001., sudski vještak je nekretnine na lokaciji Bleiweissova 24, procijenio u iznosu 9.118.920,00 kn, a u elaboratu su procijenjene u iznosu 712.483,- DEM, odnosno 2.707.435,40 kn. Također je navedeno da s bankom nisu raščišćeni svi odnosi, te je u tijeku utvrđivanje pravog stanja. Iz navedenog proizlazi da je banka odobrivala kredite Zavodu, ne vodeći računa o njegovom bonitetu i rezultatima poslovanja. Zavod je u 1994. i 1995. iskazao gubitak u ukupnom iznosu 2.456.365,00 kn, a tijekom 1996. i 1997. se prezadužio. Uz druge okolnosti, visoka stopa zaduženosti dovela je Zavod do nelikvidnosti, blokade žiro računa, gubitka nekretnina danih pod hipoteku, te stečaja.

Prema odredbama članka 251. Zakona o trgovačkim društvima i članka 39. Stečajnog zakona, ako je društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, uprava mora bez odgađanja, a najkasnije tri tjedna po nastanku razloga za pokretanje stečajnog postupka, zatražiti da se otvori stečajni postupak ili postupak prisilne nagodbe.

Trgovački sud u Zagrebu je otvorilo stečajni postupak nad Zavodom 22. listopada 1998. na prijedlog zaposlenika, jer je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje potraživanja prema vjerovnicima, te zaposlenicima kojima plaće nisu isplaćene deset mjeseci. U obrazloženju uz rješenje suda, navodi se da stečajni dužnik nema imovine, niti osnovnih sredstava s kojima bi se mogla održavati proizvodnja i djelatnost, da zaposlenici ne rade godinu dana jer je sva imovina otuđena i da nema mogućnosti za nastavak poslovanja. Prema popisu vjerovnika koji je sastavio stečajni upravitelj u ožujku 1999., Centar banka d.d. je prijavila razlučno pravo nad imovinom stečajnog dužnika u iznosu 2.366.315,36 kn.

Prema popisu vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili potraživanja, iz ožujku 2001., Fond je prijavio razlučno pravo nad imovinom stečajnog dužnika, na temelju rezervacije dionica, u iznosu 4.426.481,06 kn, što je odbačeno.

Prema izvješću stečajnog upravitelja iz prosinca 2001., zakazana ročišta iz ožujka i prosinca 1999., te siječnja 2000., nisu održana zbog zahtjeva za izuzećem predsjednice i svih sudaca Trgovačkog suda. Od otvaranja stečajnog postupka (u razdoblju od tri godine), stečajni postupak je mirovao, jer se za vrijeme odlučivanja o izuzećima nije moglo ništa poduzimati. Navedeno je da prikupljanje dokumentacije usporava postupak, te da do dijela dokumentacije nije moguće doći, jer su suprotstavljene strane odnosile dokumentaciju. Izvješće stečajnog upravitelja nije cjelovito i sveobuhvatno, ne sadrži popis imovine. Iz izvješća nije vidljivo koliko su iznosila ukupna potraživanja banke i po kojim osnovama, koliko je namireno, kojim nekretninama i u kojem iznosu, te koliko je u sudskom postupku. S obzirom da nema popisa zatečene imovine u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, a u izvješću iz prosinca 2001. se navodi da je sva imovina otuđena, iz dokumentacije nije vidljivo kome je pripao dio nekretnina za koje je Fond rezervirao dionice (Ilica 116, dio Ilica 118, Ilica 122).

Razvojni program sadrži opis postojećeg stanja od 1989. do 1991. (strukturu djelatnosti, kadrovsku strukturu i opis tržišta), bez navođenja financijskih pokazatelja. Za razdoblje nakon pretvorbe, nisu planirani prihodi, dobit, te drugi pokazatelji poslovanja, odnosno nisu sadržani razvojni ciljevi. Nije vidljivo za koje je razdoblje donesen. Razvojni program također ne sadrži analizu tehničko - tehnoloških mogućnosti, organizacijska i lokacijska razvojna rješenja, rješenje za zaštitu čovjekova okoliša, te ocjenu izvodljivosti, što nije u skladu s odredbama Uputa za provedbu članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

U razdoblju od 1994. do otvaranja stečajnog postupka, iskazivan je gubitak, osim za 1996., a ukupni gubitak do otvaranja stečajnog postupka iznosi 6.402.545,00 kn. Ukupne obveze koje su na dan procjene (31. prosinca 1992.) iskazane u iznosu 1.036.727,- DEM, od 1996. su značajno povećane, te su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka iznosile 2.741.552,- DEM (10.198.573,00 kn). Iskazane kratkoročne obveze u vrijeme otvaranja stečajnog postupka su 3,6 puta veće u odnosu na 1994. Visoka stopa zaduženosti dovela je Zavod do nelikvidnosti, blokade žiro računa, te gubitka nekretnina danih pod hipoteku. Nedostaje dio dokumentacije, a financijske izvještaje za 1997. i 1998. izradio je stečajni upravitelj prema raspoloživim podacima.

Zavod je nakon pretvorbe raspolagao s nekretninama na šest lokacija. U vrijeme

opterećenja nekretnina radi osiguranja tražbina banke, Fond je bio većinski vlasnik dionica, nominalne vrijednosti 1.188.700,- DEM ili 68,9% temeljnog kapitala. Fond je kao većinski vlasnik dionica Zavoda, u veljače 1998. zabranio svaku daljnju prodaju nekretnina, nakon što je dio nekretnina već bio prodan ili nad njom izvršena ovrha (Ilica 120/1, Bleiweisova 24 i Gjüre Deželića 75). U vrijeme navedene zabrane, Zavod je raspolagao nekretninama na lokaciji Ilica 116, 118 i 122. Iz dokumentacije nije vidljivo jesu li nekretnine na navedenim lokacijama prodane. U listopadu 1998., nad Zavodom je otvoren stečajni postupak. Nema popisa imovine u vrijeme otvaranja stečajnog postupka.

Prema izvješću stečajnog upravitelja iz prosinca 2001., obveze prema prijavama vjerovnika iznose 33.127.777,46 kn, što je 3,2 puta više nego u vrijeme otvaranja stečajnog postupka kada su iznosile 10.198.573,00 kn. Iz dokumentacije koja je dana na uvid od strane stečajnog upravitelja nije vidljivo je li stečajni postupak okončan.

S obzirom da je Zavod u stečaju, te da je imovina Zavoda prodana ili je nad njom izvršena ovrha, a broj zaposlenika smanjen s 92 koncem 1991. na dva zaposlenika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (listopad 1998.), nisu ostvareni ciljevi utvrđeni odredbama članka 1. Zakona o privatizaciji.

## 7. OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA

*Zakonski predstavnik u svom očitovanju na Izvješće o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije od 7. siječnja 2004., navodi da je dio nekretnina (Bleiweisova 24, Ilica 120/1 i Prilaz Gjüre Deželića 75) otuđen, a nekretnine zatečene danom otvaranja stečajnog postupka (Ilica 116, 118 i 122) su prodane putem javnog natječaja u stečajnom postupku, te je za određeni dio nekretnina (cca 400 m<sup>2</sup>) u tijeku sudski postupak. U vezi rezervacije dionica u portfelju Fonda za nekretnine kojim se privremeno ne može raspolagati, navodi da to nije upisano u zemljišne knjige, pa time ne postoji. Prijava tražbina Fonda je odbačena na temelju odredbi članka 176 točke 2 i 4 Stečajnog zakona. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka je objavljeno u Narodnim novinama 177/03.*

49/03 - pročišćeni tekst) na ovo Izvješće zakonski predstavnik može staviti prigovor u roku od 8 dana od dana njegova primitka.

O prigovoru odlučuje glavni državni revizor.

Prigovor se dostavlja Državnom uredu za reviziju, Zagreb, Albrechtova 42.

Ovlašteni državni revizori:

Milica Tadić, dipl. oec.

Davorka Baković, dipl. oec.

Izvješće uručeno dana: \_\_\_\_\_

Primitak potvrđuje: \_\_\_\_\_  
(žig i potpis)

1. Radnički savjet:

- nema podataka o članovima

2. Upravni odbor:

Irena Pilko, od 23. prosinca 1992. do 26. lipnja 1995.

Ivica Pavelić, od 23. prosinca 1992. do 26. lipnja 1995.

Boris Farago, od 23. prosinca 1992. do 26. lipnja 1995.

3. Nadzorni odbor:

Vladimir Posarić, predsjednik od 27. lipnja 1995. do 5. rujna 1997.

Ljubica Zaić, predsjednik, od 6. rujna 1997. do 22. listopada 1998.

Vlado Luburić, zamjenik od 27. lipnja 1995. do 22. listopada 1998.

Mladen Jurković, član od 27. lipnja 1995. do 30. ožujka 1998.

Antun Puljić, član od 31. ožujka 1998. do 22. listopada 1998.

4. Direktori ili uprava:

Marko Baković, od pretvorbe do 28. lipnja 1995.

Vera Ivanković, od 29. lipnja 1995. do 30. ožujka 1998.

Željka Briški, od 31. ožujka 1998. do 22. listopada 1998.



**- povezana društva i osobe**

1. Zavod za školsku opremu plus d.o.o. Bednja, Trakošćanska 23.

Osnivač: Zavod za školsku opremu plus d.o.o. Ilica 118, Zagreb

Uprava: Vera Ivanković  
Boris Stanković

Direktori: Željka Briški  
Vera Ivanković  
Boris Stanković

- stečajni postupak otvoren 21. siječnja 2002.

- nema podataka o razdobljima odgovornosti

2. Zavod za školsku opremu plus d.o.o. Ilica 118, Zagreb

Osnivač: Osnivački akt - društveni ugovor od 7. kolovoza 1996.

Direktor: Boris Stanković

- nema podataka o razdobljima odgovornosti